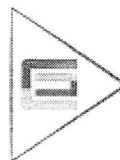




CONSILIUL CONCURENȚEI
REGISTRATURA GENERALĂ

RG / 17647 / 23.12.2025

CONSILIUL
CONCURENȚEI
ROMÂNIA



Domnului Secretar General Mario Ovidiu OPREA

SENATUL ROMÂNIEI
PARLAMENTUL ROMÂNIEI

Calea 13 Septembrie 1-3, București, cod poștal 050711

Sineu Permanent al Senatului

167 / 23 decembrie 2025

Subiect: Adresa dumneavoastră nr. XXXV 6037/03.11.2025, înregistrată la Consiliul Concurenței cu nr. RG 17647/06.11.2025 (Cazul nr. 2502769)

Stimate domnule Secretar General,

Ca urmare a adresei dumneavoastră mai sus menționată, prin care solicitați punctul de vedere al Consiliului Concurenței cu privire la *Propunerea legislativă privind facilitarea accesului la apă al populației (b546/30.10.2025)*, denumită, în continuare, *Propunerea legislativă*, vă comunicăm următoarele:

Din analiza cuprinsului *Propunerii legislative* și a *Expunerii de motive*, reiese faptul că aceasta are ca obiect actualizarea cadrului legislativ, în vederea reglementării unor obligații concrete pentru unitățile administrativ teritoriale de a asigura infrastructură publică accesibilă pentru consumul de apă potabilă în spațiile publice, precum și a asigurării protecției consumatorilor vulnerabili în fața creșterii continue a costurilor serviciilor de apă și canalizare.

Ca urmare a analizării *Propunerii legislative*, precizăm faptul că, din punct de vedere al normelor în materia ajutorului de stat, în măsura în care niciunul dintre beneficiarii asimilați categoriilor menționate de consumatori finali de apă potabilă, produsă, transportată și distribuită prin rețeaua publică de alimentare cu apă nu are calitatea de *întreprindere*¹, măsura compensării financiare pentru diferență² nu constituie ajutor de stat.

În conformitate cu prevederile legale și jurisprudența europeană, este considerată *întreprindere* orice entitate care desfășoară o activitate economică (furnizare de bunuri sau servicii pe o piață), indiferent de statutul său juridic, de acționariat (public sau privat) sau de modul de finanțare. În consecință, pot fi considerate întreprinderi inclusiv entități din categoriile beneficiarilor *Propunerii legislative*, respectiv consumatorii finali, dacă aceștia desfășoară o activitate economică, indiferent dacă respectiva activitate este sau nu generatoare de profit.

În cazul în care beneficiarii sunt întreprinderi, acordarea sprijinului intră sub incidența reglementărilor privind ajutorul de stat și poate fi efectuată doar cu respectarea procedurilor naționale și europene în domeniu, respectiv cu respectarea prevederilor *Ordonanței de urgență nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996*.

Pe cale de consecință, pentru a reglementa toate situațiile posibile, apreciem că textul

¹ în sensul Comunicării Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene

² Din bugetele proprii sau din fonduri naționale.

Propunerii legislative ar trebui completat cu o prevedere potrivit căreia facilitățile prevăzute de prezenta lege se acordă cu respectarea legislației naționale și europene specifice în domeniul concurenței și al ajutorului de stat, după caz.

În completarea celor mai sus menționate, în ceea ce privește propunerile de modificare și completare a *Legii apelor nr. 107/1996*, atragem atenția că, având în vedere definiția *exploatației agricole*³, aceasta poate fi considerată *întreprindere* în sensul mai sus prezentat. Așadar, în măsura în care *exploatațiile agricole* constituie *întreprinderi*, prin măsurile propuse se acordă un avantaj concurențial față de celelalte exploatații agricole, care nu au acces la apă gratuit. Acest avantaj se reflectă direct în prețul final al producției exploatației agricole, ceea ce înseamnă că exploatațiile agricole de 5 ha + 1 mp nu pot concura în același condiții, asigurate de statul român, cu cele de sub 5 ha, situație ce afectează concurența pe piață și poate afecta și comerțul cu statele membre.

Precizăm faptul că există deja măsuri care pot fi implementate pentru a asigura suportabilitatea consumatorilor⁴. Cât privește restul măsurilor propuse, atragem atenția că adoptarea acestora poate afecta aplicarea *Legii nr. 51/2006 privind serviciile publice* și a *Legii nr. 241/2006 a serviciului de alimentare cu apă și de canalizare*, acte normative prin care s-au atribuit direct/delegat serviciile de apă și canalizare către operatori/operatori regionali, inclusiv prin afectarea posibilității continuării prestării serviciului atribuit direct/delegat. În plus, măsurile propuse pot afecta și proiectele finanțate de Uniunea Europeană, având în vedere că impunerea unui tarif fix, de maximum 0.2% din salariul mediu net pe economie, pentru 1 mc de apă pentru populație, poate afecta respectarea criteriilor de eligibilitate ale acestor proiecte.

Totodată, interzicerea concesiunii exclusive a apelor de suprafață la nivelul unităților administrativ-teritoriale unde există suprafețe agricole exploatare, este o măsură care restrânge dreptul statului de a exploata resursele naturale în concordanță cu interesul alegerii celei mai bune opțiuni.⁵

Asigurându-vă de întreaga noastră colaborare, vă stăm la dispoziție pentru orice alte detalii sau informații suplimentare.

Cu deosebită considerație,

Bogdan M. CHIRIȚOIU
Președinte

Digitally signed by Bogdan
Marius Chiritoiu
Date: 2025.12.23 14:22:35 EET



³ A se vedea, cu titlu de exemplu, *„exploatația agricolă este o unitate tehnico-economică de sine stătătoare, cu o gestiune unică și care desfășoară activități agricole prin utilizarea suprafețelor agricole și/sau creșterea animalelor, sau activități de menținere a suprafețelor agricole în bune condiții agricole și de mediu, fie ca activitate principală, fie ca activitate secundară”* https://insse.ro/cms/files/IDDT2012/Metadata_IDDT/T1_13%20Numarul%20exploatațiilor%20agricole_2015.htm sau *„Exploatație agricolă: o singură unitate, atât din punct de vedere tehnic, cât și economic, care are o singură gestionare și care produce produse agricole. Suprafața totală a exploatației constă în suprafața agricolă utilizată de exploatație (teren arabil, grădini de bucătărie, pășuni permanente și culturi permanente) și alie terenuri.”* - <https://data.europa.eu/data/datasets/vs4ajemomeqlvyzj0knqrq?locale=ro>

⁴ În acest sens a se vedea: art. 7 alin. (6) și ale art. 9 alin. (2) din Ordinul ANRSC nr. 65/2007; HG nr. 677/2017 privind aprobarea Metodologiei de analiză cost-beneficiu pentru investițiile în infrastructura de apă; HG nr. 246/2006 pentru aprobarea Strategiei naționale privind accelerarea dezvoltării serviciilor comunitare de utilități publice.

⁵ Conform paragrafului 6 al pct. II Impactul socioeconomic din cadrul expunerii de motive, introducerea acestei interdicții, este motivată de protejarea resurselor de apă împotriva exploatării excesive și de necesitatea menținerii echilibrului ecologic al ecosistemelor acvatice. Interzicerea concesiunii exclusive nu poate avea efect cu privire la protejarea resurselor de apă împotriva exploatării excesive sau menținerea echilibrului ecologic atâta timp cât această măsură are în vedere, de fapt, exploatarea suprafețelor agricole, iar existența a 2 sau mai mulți concesiionari nu are capacitatea de a proteja exploatarea excesivă a apelor de suprafață.